



ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ



УТВЪРДИЛ:

АЙДЪН ОСМАН

Кмет на Община Черноочене

ПРОТОКОЛ

Днес **22.03.2016г.**, от 11:00 часа, на основание чл. 101г, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП, комисия назначена със Заповед № 170/29.02.2016г., за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на глава осма „а“ с предмет: „**Мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Община Черноочене, с. Черноочене, област Кърджали**“, финансирана със средства от **Националния доверителен екофонд**, се събра в състав:

Председател: Кенан Бейтула Нешад – Директор на дирекция „Специализирана администрация“;

Членове: инж. Николина Димитрова Борисова – Началник отдел „Териториално и селищно устройство“;

инж. Михаил Руменов Денков – Гл. експерт „Проекти“ в Национален доверителен екофонд;

Наим Неждет Реджеб – „Юрисконсулт“;

Мюмюн Дурмуш Бекир – Гл. специалист „Бюджет“.

Преди да започнат работа, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35 от ЗОП.

На публичното заседание на комисията при отваряне на подадените оферти присъстваха: Димитър Гочев – управител на „Термикс ЕС“ ООД и Филип Филипов – упълномощен представител на „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.

Комисията започна своята работа, като получи от Възложителя Регистъра на подадените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка с цялата документация и установи, че за участие в обявената процедура в законово определения срок са подадени 6 (шест) оферти:

1. „Саварона“ ЕООД, гр. Кърджали, бул. „България“ № 103, представлявано от инж. Бехмед Ерол Касим - управител, оферта с вх. №1/21.03.2016г., получено в 09:22 часа.





ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров“ № 4, представлявано от **Марийка Николова Кирчева** - управител, оферта с вх. №2/21.03.2016г., получено в 10:35 часа чрез куриер.

3. „Инвестстрой“ ЕООД, гр. Смолян, ул. „Георги Русинов“ № 10, представлявано от **Здравко Христов Шехов** - управител, оферта с вх. №3/21.03.2016г., получено в 11:20 часа.

4. „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик, ул. „Ангел Кънчев“ № 16, ет. 1, ап. 4, представлявано от **Димитър Стефанов Гочев** - управител, оферта с вх. №4/21.03.2016г., получено в 13:35 часа.

5. „Инфрастройгруп“ ООД, гр. Смолян, ул. „Дичо Петров“ № 20, представлявано от **Младен Йорданов Стоянов** - управител, оферта с вх. №5/21.03.2016г., получено в 13:50 часа.

6. „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, гр. Пловдив, жк „Тракия“, бул. „Освобождение“ № 32, Сграда Тракия НОВА, офис 34, представлявано от **Гюрчай Сюлейман** – пълномощник, съгласно пълномощно от 10.03.2016г., оферта с вх. №6/21.03.2016г., получено в 15:31 часа.

Комисията премина към отваряне на офертите и обявяване на ценовите и техническите предложения по реда на тяхното постъпване, като председателя на комисията обяви предложенията и предложи по един представител от присъстващите участници да подпише техническите и ценовите предложения на останалите участници:

1. „Саварона“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **163 936.88** лв. без ДДС (Сто шестдесет и три хиляди деветстотин тридесет и шест лева и 88 стотинки) и **60** (шестдесет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката. Техническото и ценовото предложения на „Саварона“ ЕООД са подписани от **Димитър Гочев** – управител на „Термикс ЕС“ ООД.

2. „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **142 102.56** лв. без ДДС (Сто четиридесет и две хиляди сто и два лева и 56 стотинки) и **30** (тридесет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката. Техническото и ценовото предложения на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД са подписани от **Филип Филипов** – упълномощен представител на „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.

3. „Инвестстрой“ ЕООД, е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **140 275.28** лв. без ДДС (Сто четиридесет хиляди двеста седемдесет и пет лева и 28 стотинки) и **60** (шестдесет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката. Техническото и ценовото предложения на „Инвестстрой“ ЕООД са подписани от **Димитър Гочев** – управител на „Термикс ЕС“ ООД.

4. „Термикс ЕС“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **132 370.35** лв. без ДДС (Сто тридесет и две хиляди триста седемдесет лева и 35 стотинки) и **70** (седемдесет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката. Техническото и ценовото предложения на „Термикс ЕС“ ООД са подписани от **Филип Филипов** – упълномощен представител на „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД.

5. „Инфрастройгруп“ ООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **170 799.02** лв. без ДДС (Сто седемдесет хиляди седемстотин деветдесет и девет лева и 02 стотинки) и **60** (шестдесет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката. Техническото и ценовото предложения на „Инфрастройгруп“ ООД са подписани от **Димитър Гочев** – управител на „Термикс ЕС“ ООД.





ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

6. „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 170 734.66 лв. без ДДС (Сто седемдесет хиляди седемстотин тридесет и четири лева и 66 стотинки) и 39 (тридесет и девет) календарни дни срок за изпълнение на поръчката. Техническото и ценовото предложения на „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД са подписани от **Димитър Гочев** – управител на „Термикс ЕС“ ООД.

След извършването на гореописаните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължава работата си в закрито заседание с проверка на офертите на участниците, като състави Сравнителна таблица на подадените оферти за изпълнение на обществена поръчка (**Приложение № 1**) и Сравнителна таблица на Техническите предложения на подадените оферти за изпълнение на обществена поръчка (**Приложение № 2**)

След подробно разглеждане на предложенията на участниците комисията установи:

1. Предложението на „Саварона“ ЕООД, гр. Кърджали, оферта с вх. №1/21.03.2016г. отговаря на предварителните условия на Възложителя. С писмо с изх. № 54-00-33/24.03.2016г. беше изискано допълнително разяснение за следните материали:

- Топлоизолация – EPS с $\delta=0,1$ м и $\lambda = 0.034$ W/m.K – дебелина;
- Фотоволтаични поли-кристални панели – 240Wp – технически параметри.

На 29.03.2016г. с вх. № 1/29.03.2016г. е входирано писмо с допълнителни доказателства на дружеството, което беше прието от комисията и предложението на „Саварона“ ЕООД се допуска за класиране.

2. Предложението на „МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД, гр. Русе, оферта с вх. №2/21.03.2016г. не отговаря на предварителните условия на Възложителя. Дружеството е представил следните строителни материали и оборудване за настоящата поръчка: Топлоизолация – EPS с $\lambda = 0.027$ W/m.K; Топлоизолация – XPS с $\lambda = 0.034$ W/m.K; Акумулатори – AGM/12V/165 Ah, които не отговарят на предварителните изисквания на Възложителя. Участникът не е изпълнил предмет еднакво или сходно с предмета на поръчката, дейност „Подмяна на осветителни тела“ през последните 5 години. Предложението не се допуска за класиране.

3. Предложението на „Инвестстрой“ ЕООД, гр. Смолян, оферта с вх. №3/21.03.2016г. не отговаря на предварителните условия на Възложителя. Участникът не е изпълнил предмет еднакво или сходно с предмета на поръчката, дейност „Топлинно изолиране на покрив“ през последните 5 години. Предложението не се допуска за класиране.

4. Предложението на „Термикс ЕС“ ООД, гр. Пазарджик, оферта с вх. №4/21.03.2016г. отговаря на предварителните условия на Възложителя и предложението се допуска за класиране.

5. Предложението на „Инфрастройгруп“ ООД, гр. Смолян, оферта с вх. №5/21.03.2016г. не отговаря на предварителните условия на Възложителя. Дружеството е представил следните строителни материали и оборудване за настоящата поръчка: Топлоизолация – EPS с $\lambda = 0.035$ W/m.K; Топлоизолация – XPS с $\lambda = 0.031$ W/m.K; Топлоизолация – минерална вата с $\delta=0,12$ м и $\lambda = 0.042$ W/m.K; ЕСЛ – 15W, които не отговарят на предварителните изисквания на Възложителя. Участникът не е изпълнил предмет еднакво или сходно с предмета на поръчката, дейност „Монтаж на фотоволтаична система“ през последните 5 години. Предложението не се допуска за класиране.

6. Предложението на „ГЕРТ ГРУП“ ЕООД, гр. Пловдив, оферта с вх. №6/21.03.2016г. не отговаря на предварителните условия на Възложителя. Дружеството е представил следните строителни материали за настоящата поръчка: Топлоизолация – XPS с $\lambda = 0.031$ W/m.K, но без



6701 с. Черноочене обл. Кърджали; тел: +359 3691/6225, +359 3691/6227, факс: +359 3691/6265

ЕИК: BG 000 236 164; <http://www.chernoochene.com> e-mail: obshtina_chernoochene@abv.bg

Сертифицирани системи по управление на качеството и околната среда EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2009



ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

дебелина; Топлоизолация – стъклена вата с $\delta=0,12$ м и $\lambda = 0,043; 0,040; 0,036$ W/m.K, които не отговарят на предварителните изисквания на Възложителя. Предложението не се допуска за класиране.

Комисията извърши следното класиране на предложенията, отговарящи на изискванията на Възложителя:

- **На първо място:** „Термикс ЕС“ ООД с ценово предложение в размер на **132 370.35** лв. без ДДС (Сто тридесет и две хиляди триста седемдесет лева и 35 стотинки) и срок за изпълнение на поръчката - **70** (седемдесет) календарни дни.

- **На второ място:** „Саварона“ ЕООД с ценово предложение в размер на **163 936.88** лв. без ДДС (Сто шестдесет и три хиляди деветстотин тридесет и шест лева и 88 стотинки) и срок за изпълнение на поръчката - **60** (шестдесет) календарни дни.

На основание чл. 101г, ал. 4 комисията приключи своята работа на 01.04.2016г.

Настоящия протокол е предаден на Възложителя за утвърждаване на 2016 година.

Председател: Кенан Бейтула Нешад – Директор на дирекция „СА“

Членове: инж. Николина Димитрова Борисова – Началник отдел „ТСУ“

инж. Михаил Руменов Денков – Гл. експерт „Проекти“

Наим Неждет Реджеб – „Юрисконсулт“;

Мюмион Дурмуш Бекир – Гл. специалист „Бюджет“



Приложение № 1

Сравнителна таблица на подадените оферти за изпълнение на обществена поръчка по реда на Глава Осма „а“ от ЗОП с предмет:
„Мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Община Черноочене, с. Черноочене, област Кърджали“

№ по ред	Наименование на участника	Ценово предложение /лв. без ДДС/	Срок за изпълнение	Регистрация Категория строежи	Изпълнен сходен предмет на дейност	Референции за добро изпълнение	Сертификати	Валидност на офертата	Забележка
1	„Саварона“ ЕООД гр. Кърджали	163 936.88 лв. без ДДС	60 кал. дни	I група от I до V кат-я	Да	Да	Да	180 кал. дни	
2	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе	142 102.56 лв. без ДДС	30 кал. дни	I група IV и V кат-я строежи	Липсва изпълнен строеж с предмет: „Подмяна на осветителни тела“	Да	Да	180 кал. дни	
3	„Инвестстрой“ ЕООД гр. Смолян	140 275.28 лв. без ДДС	60 кал. дни	I група IV и V кат-я строежи	Липсва изпълнен строеж с предмет: „Топлинно изолиране на покрив“	Да	Да <i>Изтича срок на валидност ISO 14001: 2004</i>	180 кал. дни	Имат етапи актуване в Линейния график
4	„Термикд ЕС“ ООД гр. Пазарджик	132370.35 лв. без ДДС	70 кал. дни	Не е приложил /за справка/	Да	Да	Да	180 кал. дни	Имат етапи актуване в Линейния график
5	„Инфрастройгруп“ ООД гр. Смолян	170 799.02 лв. без ДДС	60 кал. дни	Не е приложил /за справка/	Липсва изпълнен строеж с предмет: „Монтаж на фотоволтаична сигема“	Да	Да	180 кал. дни	Линееен график без етапи на актуване
6	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив	170 734.66 лв. без ДДС	39 кал. дни	I група от I до V кат-я	Да	ДА	Да	180 кал. дни	

Сравнителна таблица на Техническите предложения на подадените оферти за изпълнение на обществена поръчка по реда на Глава Осма „а“ от ЗОП с предмет:

„Мерки за енергийна ефективност на административна сграда на Община Черноочене, с. Черноочене, област Кърджали“

№ по ред	Наименование на участника	Срок за изпълнение	Технически изисквания за изпълнение на поръчката										Гарантинен срок	Гаражи		
			Топлоизолация - EPS с $\delta=0,1$ м и $\lambda=0,034$ W/m.K	Топлоизолация - XPS с $\delta=0,05$ и $0,1$ м и $\lambda=0,031$ W/m.K	Топлоизолация - минерална вата $\delta=0,12$ м и $\lambda=0,041$ W/m.K	Дюгера-5 камера, коефициент на топлопреминаване $U=1,7$ W/m ² .K	Мультифункционален соларен диспечер - 5kVA/48VD C	Фотоволтаични поликристални панели - 240Wr	Аккумулятори - AGM/12V/200 Ah	ЕСЛ - 15W, 20W	ЛОТ - 4x18 W					
1	„Саварона“ ЕООД гр. Кърджали	60 кал. дни	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Да	Отговаря	Да	Да	Да	8г. 5г.	
2	„МИК БИЛД РУСЕ“ ЕООД гр. Русе	30 кал. дни	Не отговаря	Не отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	На чужд език	На чужд език	На чужд език	Не отговаря (165 Ah)	Да	Да	Да	10г. 5г.	
3	„Инвестстрой“ ЕООД гр. Смолян	60 кал. дни	Отговаря	Отговаря /На чужд език/	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря /На чужд език/	Отговаря /На чужд език/	Отговаря /На чужд език/	Отговаря /На чужд език/	Отговаря /На чужд език/	Отговаря /На чужд език/	Да	10г. 6г.	
4	„Термикс ЕС“ ООД гр. Пазарджик	70 кал. дни	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря	Да	Да	Да	10г. 5г.	
5	„Инфрастрой груп“ ООД гр. Смолян	60 кал. дни	Не отговаря	Не отговаря	Не отговаря	Отговаря	Отговаря	Отговаря /На чужд език/	На чужд език	На чужд език	Отговаря /На чужд език/	Няма	Да	Да	8г. 5г.	
6	„ГЕРТ ГРУП“ ЕООД гр. Пловдив	39 кал. дни	Отговаря	Не отговаря	Не отговаря	Отговаря	Отговаря	На чужд език	На чужд език	На чужд език	На чужд език	Да	Да	Да	8г. 5г.	