



ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

Протокол за разглеждане и оценяване на техническите предложения

Днес 20.02.2015г., от 11:00 часа, на основание чл. 34, ал. 1 от ЗОП, комисия назначена със Заповед № 55/18.02.2015г., за провеждане на открита процедура за обществена поръчка с предмет: „Изработване на проект за изграждане на площад със сцена в кв. 7, паркоустройство и благоустройство с места за спорт и отдых в кв. 4 и кв. 7 по плана на с. Черноочене-център и пешеходна връзка тип пасарел при главен път I-5 в с. Черноочене”, се събра в състав:

Председател: *Замисено* – Директор на дирекция „СА”;
Членове: *Съгласно* – Началник отдел „ТСУ”;
чл. 2 от ЗЗЛД – Началник отдел „СДУС и МП”;
– „Юриконсулт”;
– специалист „Бюджет”.

Комисията започна своята работа с разглеждане на техническите предложения и установи:

1. „Луков Дизайн 2” ЕООД, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 27, представлявано от *чл. 2 ЗЗЛД* - управител, оферта с вх. №1/16.02.2015г. е направил следното предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- Стратегия за изпълнение на договора и Работна програма, включваща: Подход и стратегия за изпълнение на поръчката, основни задачи и работна програма за изпълнението им, рискове и начини за тяхното преодоляване, работна програма и времеви график за изпълнение на поръчката.

2. „Мизов - 84” ЕООД, гр. Златоград, ул. „Христо Ботев” №4, представлявано от *чл. 2 ЗЗЛД* - управител, оферта с вх. №2/16.02.2015г. е направил следното предложение за изпълнение на поръчката, което съдържа:

- Стратегия на участника за изпълнение на поръчката, която включва: обхват, цел и предмет на поръчката; ключови въпроси и решения засягащи изпълнението на поръчката; основни дейности при изпълнение на поръчката.

Офертите ще бъдат оценени по следната Методика за определяне на комплексна оценка на офертите:

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка” (КО). Максималния брой точки, които участникът може да получи е 100 точки.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

| Показател – К (наименование) | Относителна тежест в КО |
|--------------------------------|-------------------------|
| 1. Техническо предложение - К1 | 30 точки |
| 2. Срок за изпълнение - К2 | 20 точки |
| 3. Ценово предложение – К3 | 50 точки |

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$КО = К1+К2+К3$, където:

К1 е Техническо предложение;





ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

К2 е Срок за изпълнение;

К3 е Ценово предложение.

При оценка на техническите предложения за изпълнение на поръчката по показатели Техническо предложение - К1 и Срок за изпълнение - К2 се получиха следните резултати:

1. „Луков Дизайн 2” ЕООД, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 27, представлявано от **Сл. 2 ЗЗЛД** - управител, оферта с вх. №1/16.02.2015г. е оценена както следва:

1) По показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”-К1, комисията оцени „Луков Дизайн 2” ЕООД, гр. Кърджали, ул. „Булаир” № 27, представлявано от **Сл. 2 ЗЗЛД** - управител, оферта с вх. №1/16.02.2015г. с **20 точки.**

Обосновка: В работната програма и времеви график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; взети са предвид становищата на съгласувателните инстанции и контролни органи (АПИ, КАТ, ВИК, ЕВН и др.), описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това

2) По показател „Срок за изпълнение на поръчката” – К2, която се изчислява по формулата:

$$K2 = \frac{\text{Най-кратък предложен срок}}{\text{Конкретно предложен срок}} \times 20$$

„Луков Дизайн 2” ЕООД е предложил **39 календарни дни** срок за изпълнение на поръчката. По показател „Срок за изпълнение на поръчката” - $K2 = 23/39 \times 20 = 11.79$ точки.

2. „Мизов - 84” ЕООД, гр. Златоград, ул. „Христо Ботев” №4, представлявано от **Сл. 2 ЗЗЛД** - управител, оферта с вх. №2/16.02.2015г. е оценена както следва:

1) По показател „Техническо предложение за изпълнение на поръчката”-К1, комисията оцени „Мизов - 84” ЕООД, гр. Златоград, ул. „Христо Ботев” №4, представлявано от **Сл. 2 ЗЗЛД** - управител, оферта с вх. №2/16.02.2015г. с **30 точки.**

Обосновка: Техническото предложение отговаря напълно на изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времеви график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, отчетени са изискванията към проекта на съгласувателните инстанции, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която отговаря изцяло на изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

2) По показател „Срок за изпълнение на поръчката” – К2, която се изчислява по формулата:





ОБЩИНА ЧЕРНООЧЕНЕ

ОБЛАСТ КЪРДЖАЛИ

Най-кратък предложен срок

K2 = ----- х 20

Конкретно предложен срок

„Мизов - 84” ЕООД е предложил **23 календарни дни** срок за изпълнение на обществената поръчка. По показател „Срок за изпълнение на поръчката” – $K2 = 23/23 \times 20 = 20$ точки.

Този протокол е съставен на 20.02.2015 г. Копия от него да се изпратят на всички участници и да се публикува в интернет страницата на общината в „Профил на купувача”

Председател: _____ – Директор на дирекция „СА” *ел. л. ЗЗЛД*

Членове: _____ – Началник отдел „ТСУ” *ел. л. ЗЗЛД*

_____ – Началник отдел „СДУС и МП” *ел. л. ЗЗЛД*

_____ – „Юрисконсулт” *ел. л. ЗЗЛД*

_____ – специалист „Бюджет” *ел. л. ЗЗЛД*

ел. л. ЗЗЛД

